

FORGET HARVARD AND STANFORD. IT REALLY DOESN'T MATTER WHERE YOU GO TO COLLEGE.

In the coming weeks, college acceptances will start rolling in for a select group of high-school seniors vying to get into the three dozen or so most-selective colleges and universities in the country. Most seniors planning to go to college this fall already have been accepted somewhere, either because they applied early or they chose less-selective schools that notify applicants almost immediately of their decision.

But for those waiting to hear from Harvard, Stanford, Williams, and other elite schools, this time of year is one of high anxiety. By May we'll hear yet again from those campuses bragging about how they set records for the number of applications they received this year and how few students they accepted — likely about one out of every 10 applicants.

For all the attention showered on these elite college and universities, however, they enroll fewer than 6 percent of U.S. college students. To put it another way, Stanford received approximately 40,000 applications last year when about 3.4 million students graduated from high school across the U.S.

The competition for getting into elite colleges seems to be getting more intense, leaving frustrated students, parents, and counselors to wonder: Does it really matter where you go to college?. It doesn't, according to Frank Bruni. The *New York Times* columnist is author of a new book coming out on Tuesday, "Where You Go Is Not Who You'll Be."

The book is a quick read for stressed-out students and their parents. In it he has plenty of examples and lengthy stories of Americans of all ages and from all walks of life who have found success without degrees from brand-name universities. Bruni points out, for instance, that among the American-born chief executives of the top 100 companies in the Fortune 500, just about 30 went to a selective college and some of them never got an MBA.

Bruni decided to write the book because of the constant chatter among his friends who have kids in high school and among his nieces and nephews "all whipped up in a frenzy" over where to go to college. In his opinion, the obsessive focus on elite schools begins with parents, some of whom he said are rightly concerned about launching their kids into a much more competitive world and want to give them every advantage, but some parents are simply trying to flatter themselves. Bruni worries about the unintended consequences of putting so much pressure on teenagers to get admitted to a selective school.

A college alone doesn't make a successful graduate. Sure, top college provides a peer network that greatly helps both while students are on campus and afterwards as alumni. But someone with grit and ambition can succeed at many different types of schools.

LE NIGERIA

Le Nigeria résume bien les paradoxes de cette nouvelle Afrique en marche, où l'ancrage dans une modernité mondialisée cohabite, parfois violemment, avec des traditions qui se vivent encore au quotidien.

Le Nigeria est un pays riche avec des populations pauvres qui sont exclues de cette croissance. 70 % de la population vit avec moins de 1,25 \$ par jour, soit plus de 100 millions de personnes. De plus, un tiers de la population est analphabète, le taux de scolarisation dans le secondaire est d'à peine 45 % et moins de 10 % des jeunes Nigériens accèdent à l'université.

Les disparités régionales sont très fortes avec un Sud relativement prospère, éduqué, bien soigné et un Nord beaucoup plus pauvre où les carences éducatives et sanitaires sont évidentes. Les disparités économiques et l'incapacité du politique à répondre aux attentes de la population ont entraîné de nombreux mouvements de rébellion. Deux d'entre eux se détachent particulièrement.

Le premier concerne la situation dans le delta du Niger. La prospérité de l'industrie pétrolière n'a pas amélioré les conditions de vie des populations locales. Au contraire, elle a favorisé la corruption, le clientélisme, la destruction des emplois dans les secteurs de la pêche et de l'agriculture, du fait de la pollution venant des résidus du pétrole. En réponse à ces carences politiques et économiques, le MEND - c'est-à-dire le Mouvement pour l'Émancipation du Delta du Niger - a commencé au milieu des années 2000 une série d'attaques contre les installations pétrolières des compagnies qui opèrent dans le delta. Le MEND veut une meilleure répartition des revenus pétroliers, afin que ceux-ci puissent bénéficier aux populations. Et face à cette violence, le gouvernement fédéral a fait appel à une combinaison des forces de police et de l'armée, la *Join Task Force*. Des accords d'amnistie ont été signés entre les militants et le gouvernement fédéral, mais les attaques perdurent de manière sporadique.

Deuxième facteur d'instabilité maintenant, le facteur religieux, la multiplication des attentats-suicides et des assassinats. La fédération nigériane est partagée entre États à majorité musulmane et États à majorité chrétienne. L'islam au nord et le christianisme au sud ne se retrouvent en contact que dans une zone appelée la « middle belt » située au centre du pays. Cette opposition géographique entre les deux monothéismes est réelle, mais c'est une lecture trop simpliste. On observe une progression de l'islam dans les États Yoruba du sud-ouest, tandis que certains États du nord comptent des minorités chrétiennes. La cohabitation entre les deux religions n'est pas facile.

MUSLIMISCHEN LEHRERINNEN

Muslimischen Lehrerinnen kann das Tragen eines Kopftuchs nicht per Gesetz verboten werden. Das hat das Bundesverfassungsgericht entschieden. Das Urteil richtet sich erst einmal nur gegen das Bundesland Nordrhein-Westfalen (NRW). Hier steht seit dem Jahr 2006 im Schulgesetz, dass Lehrerinnen im Unterricht kein Kopftuch tragen dürfen. Der Grund: Lehrer und Lehrerinnen sollen ihre Schüler nicht beeinflussen, wenn es um den Glauben geht.

Vor dem höchsten deutschen Gericht in Karlsruhe haben zwei muslimische Frauen gegen das sogenannte Kopftuch-Verbot geklagt. Sie fanden, man darf nicht einfach das Kopftuch für Muslima an Schulen verbieten und gleichzeitig die Ordenstracht für Nonnen oder Mönche und die Kippa für Juden erlauben. Die Richter in Karlsruhe gaben ihnen recht: Die christliche und jüdische Religion darf nicht gegenüber dem Islam bevorzugt werden.

Das Bundesverfassungsgericht urteilte, das Kopftuch-Verbot verstößt gegen das deutsche Grundgesetz. Denn darin ist geregelt, dass jeder Mensch seine Religion ausleben darf. Außerdem waren die Richter der Ansicht: Nur weil eine Lehrerin ein Kopftuch trägt, beeinflusst sie nicht den Glauben ihrer Schüler. Kritiker befürchteten jedoch, dass muslimische Mädchen und junge Frauen nun unter Druck geraten könnten, wenn selbst ihre Lehrerin ein Kopftuch trägt.

Die nordrheinwestfälische Schulministerin Sylvia Löhrmann ist dagegen mit der Entscheidung aus Karlsruhe zufrieden: „Ich freue mich sehr über das Urteil, schließlich gehört für uns in Nordrhein-Westfalen der Islam zu einer multireligiösen Gesellschaft dazu.“ Sie will das Schulgesetz in Nordrhein-Westfalen jetzt so schnell wie möglich ändern. Auch in acht weiteren Bundesländern wird das Kopftuch-Verbot nach dem Karlsruher Urteil aufgehoben werden müssen.